

## Panorámica general sobre la problemática del Sector Hortícola

Ponente:

SALVADOR MIGUEL AMATRIA.

Horticultor. Sartaguda.

Empezaré diciendo que el sector hortícola es el peor tratado y el más inestimable por varias razones, destacaré alguna de ellas.

- Falta de planificación de cultivos.
- Mucha inversión para producir.
- Falta de industrias para toda la producción.
- Malas estructuras de producción.
- Dimensión, parcelación, mecanización y edad.
- Dependencia de las multinacionales en semillas, abonos, etc.
- Deficientes canales de comercialización.
- Comercialización directa mala.
- Precios oficiales libres y otros protegidos.
- Importaciones salvajes del Gobierno.

Este subsector que debería tener mucho futuro, especialmente el valle del Ebro, es fuente de uno de los mayores recursos de alimentos de Europa, que admitiría la puesta en marcha de más cantidad de regadío, con la riqueza añadida que esto supone, la mano de obra que absorbería, etc. Todo esto se vé hipotecado por la ceguera de la administración central y de Diputación Foral de Navarra y la U.A.G.N. de entrar en el Mercado Común Europeo que no permite que se desarrolle este sector así como otros.

El valle del Ebro (Navarra) en el futuro lo ven no produciendo alimentos hortofrutícolas, sino más bien produciendo alfalfas, maíz y ganado (porcino).

En este subsector se distinguen dos zonas geográficas dentro de Navarra, la Ribera Alta (Tierra Estella) que es la zona más rica y más desarrollada, y la Ribera Baja (Tudela y parte de la Merindad de Tafalla).

Después de esta pequeña introducción en el tema, seguiré con los puntos antes expuestos.

### PLANIFICACION DE CULTIVOS

Punto este esencial para el desarrollo de todos los sectores. Desarrollo que debe ser controlado en gran medida, pues la anarquía existente con la producción es evidente, ya que los agricultores por lo regular producen lo que el año anterior tuvo buenos precios al no tener ningún tipo de orientación, quedando de esta forma su producción expuesta a todo tipo de mentiras y malicias especulativas que en modo alguno favorecen al agricultor y al consumidor.

Esta planificación debería venir desde la Administración junto con los Sindicatos Agrarios y previo estudio de mercados interiores y exteriores. En este punto tendría que decir que nuestra confianza con respecto a la planificación no está puesta en Madrid (aquello es una auténtica anarquía), sino más bien que la planificación podría venir más fácil desde el Gobierno de Euzkadi, con (Navarra) y así planificar la agricultura y ganadería vasca. En las próximas elecciones en Euzkadi (P.N.V. y P.S.E.) el panorama político debería cambiar, y mientras esto ocurre debería coger al toro por los cuernos la Diputación Foral de Navarra.

## INVERSIONES DE ESTE SUBSECTOR PARA PRODUCIR

Estructuras de producción:

Punto también fundamental sobre el cual esbozaré algunos datos. Nuestros regadíos son viejos y como consecuencia las parcelas son pequeñas y muy diseminadas. Sobre este tema hay que reseñar que la concentración parcelaria todavía no ha llegado a los regadíos, sólo se ha hecho alguna experiencia (Marcilla). Siendo este sector de regadío el más necesitado, haría falta mucho dinero y una gran promoción a base de información buena y sería para hacer la concentración de tierras en los regadíos ya que el agricultor en principio es reacio a ella y si además no se valoran los productos tales como frutos, espárragos, frutales, etc.

Llevamos un gran retraso en esto, así en Francia ya están en la segunda vuelta. Por eso creo que cuanto más tarde se haga será peor; no insisto más en esto porque es claro el tema.

Las dimensiones de estas explotaciones en tierra Estella, por ejemplo, pueden ser (Sartaguda) entre 10 a 15 robadas por agricultor, creo que será similar en casi todos estos pueblos, esto en forma general, lógicamente hay menores y mucho mayores.

En la Ribera de Tudela las explotaciones son mucho mayores. En esto de la dimensión de las explotaciones deberá jugar un gran papel en el futuro los comunales, cumpliendo un verdadero papel social haciendo más rentables las explotaciones pequeñas, buscando una forma de explotación distinta.

Con respecto a la mecanización hay que decir que sobran muchos H.P. de fuerza en el campo navarro en todos los sectores. La inversión en maquinaria es totalmente desproporcionada y aquí juegan un gran papel las multinacionales de las que hablaremos más adelante.

También la dimensión de las explotaciones hace aunque parezca una contradicción, que el agricultor se mecanice más innecesariamente. En esto influye la mentalidad del agricultor bien abonada por los peritos agrícolas de las casas de insecticidas, herbicidas, maquinaria, etc., etc., que han desarrollado esta tendencia.

Con respecto a la edad de los agricultores, hay que decir que tenemos una agricultura de viejos precisamente por lo poco atractiva que es y especialmente por el grado de inferioridad con respecto a las grandes ciudades en todo tipo de servicios que pueden ser, estudios, médicos, etc.

## PROBLEMAS DE INVESTIGACION

Aquí me centraré más en la investigación, totalmente en manos de las multinacionales y que ha encontrado en Navarra una zona apropiada para conseguir sus fines ya que en Navarra hacemos una agricultura dura con un alto consumo energético, y en consecuencia una agricultura cara y que esquilma la tierra no dando calidad a los productos, ni uniformidad y color. Por caso el trigo, maíz, etc., etc.

Nuestra agricultura es americana, europea, de todo menos hacer una agricultura nuestra, desarrollando nuestras especies y semillas autóctonas y siendo una agricultura además no dependiente de nadie y que sería lógicamente de más calidad con las consiguientes ventajas.

En el tema de los insecticidas, abonos y maquinaria todo está en sus manos y lógicamente imponen su criterio a los agricultores y consumidores a través de los productos. Encima nos cuesta mucho dinero en divisas, pues todos los productos modernos y de más producción, al ser artificiales, son muy sensibles a todo tipo de enfermedades y a los cambios bruscos del tiempo. Por lo tanto hay que tratarlos mucho con productos carísimos que también son de ellos, como si de un bebé se tratara. Este exceso de producción lo pagamos bien caro y además perdiendo la calidad de los productos.

En este tema habría que poner mano dura a la Administración pues ya está bien de servilismo capitalista tonto.

## PROBLEMAS TECNICOS

Los servicios técnicos giran totalmente en torno a lo dicho anteriormente. Estamos en una etapa, por ejemplo en insecticidas, en que lo único que hacen es vender, se preocupan poco del resultado y de estar cerca del agricultor para solucionar sus problemas, «se trata de vender». Los servicios técnicos distan mucho de ser buenos y lógicamente van a caballo de las multinacionales; en el abonado de tierras el agricultor abona por rutina cuando deberían tener un asesoramiento técnico de abonado para cada fruto y calidad de tierra gratuito puesto por la Administración.

En el tema ganadero pasa igual con sus específicas características. El perito ha sido un hombre que hasta ahora por lo general no venía del medio y además estaba y está en la oficina casi todo el tiempo, por lo tanto desarraigado del medio (estaba en las nubes).

Es necesario crear agricultores y técnicos desde chavales en las Escuelas Agrarias que comiencen por formación profesional de primer grado y vayan subiendo hasta llegar a Peritos o Ingenieros

Agrícolas. Escuelas que deberían ser de alternancia 15 días en la Escuela y 15 en el campo, controlados por monitores y sobre todo con una mentalización distinta, dirigida hacia la producción en común, asociaciones, etc., que le permitirá ver soluciones a los problemas que hoy tenemos planteados y que no tienen solución «individualmente».

La tan cacareada explotación familiar les va muy bien a ellos y a las multinacionales. Crea individuos solitarios cerrados en sí mismos y cuando se le cierran todos los caminos se va a la industria; esto cuando le dejan, claro, que ahora lo tiene difícil.

## INDUSTRIAS DE HORTALIZAS

Este sector a nivel de Navarra es muy débil, cuenta desde luego con Empresas fuertes, como Muerza, Sola, Comuna y otras que a la vez son las más negreras para los agricultores y para el sector de conservas poco menos que familiares.

Este sector como digo es débil, tanto que el 40% de la producción de hortalizas para conservas se va a Murcia «pimientos, alcachofa, etc.».

En el espárrago por ejemplo, las industrias más importantes, como Muerza y otras, se traen los espárragos de Andalucía. No es que esté en contra de esto, sino que explotan al pueblo andaluz que tiene mano de obra barata incrementando sus beneficios y, a la vez, perjudican gravemente a la producción de espárrago en Navarra y Rioja. Esto se merece el calificativo de rapiña social.

Decía que es un sector débil, pero muchos agricultores estamos porque se desarrolle la Cooperativa para la transformación y comercialización que es más débil todavía, diría que inexistente a efectos de control de mercados y producciones. Esto es lo que se tiene que desarrollar pues permitiría muchas cosas, tales como planificación interna de productos, poder imponer precios reales sobre costos de producción, tener el control del producto de cara a exportaciones, etc.

En esto debería volcarse la Administración a través de ayudas, porque son conscientes que hasta que el agricultor no domine como mínimo el 30% de la producción, y si fuera más mejor, pues actualmente no domina más que el 10% y lo que necesitamos es una Empresa estable y controlada por nosotros los agricultores por medio de las Cooperativas, no quedará resuelto el problema.

## CONTRATOS

Tema este en que el agricultor no tiene arte ni parte. El agricultor aquí no pinta nada, estamos indefensos, son unos contratos hechos por la Empresa y para la Empresa. Les voy a citar algunos de los muchos puntos que contienen estos modelos de contratos:

- a) No será válido si hay huelga.
- b) No será válido por falta de obreros.
- c) No será válido por falta de lata.
- d) No será válido por falta de envases.

Y no es necesario enumerar más puntos para comprender que sólo favorecen a las grandes Empresas ya que son las que más los usan, pues les sirve para asegurarse el producto a un precio bajo.

Los únicos contratos en que han salido favorecidos los agricultores fueron los del espárrago el año de la primera huelga de agricultores en Navarra, que, por primera vez en la historia, los fabricantes tuvieron que pasar por unos contratos impuestos por los agricultores. Y esto sucedió porque se unieron Navarra y Rioja para defender su producto, pero este año en que la lucha Sindical se ha dejado, ya estamos en la misma situación.

Sólo hay una solución: producción en común y cooperativas de transformación y comercialización del producto.

## CANALES DE COMERCIALIZACION

Este es un verdadero problema para nosotros, estos canales son muy antiguos y con una protección clara para los intermediarios de todas las clases. Les voy a exponer todo el desarrollo que pasa el producto hasta llegar al consumidor porque yo mismo he pasado dos años al frente como encargado de ventas de una Agrupación que preparamos en Sartaguda. Para que se hagan una idea de los muchos contactos que tuve que hacer por todos los mercados de España, les diré que sólo en dos meses en plena recolección, las ventas que realicé ascendieron a 132.000.000 ptas.

El funcionamiento general es el siguiente: El mayorista local compra el producto en el pueblo bajo un prisma un poco extraño por las siguientes razones: El mercado a donde tiene que llevar el producto comprado es a los merca, Merca-Bilbao, Merca-Barna, etc., etc. Estos mercados no compran el producto sino que lo venden a comisión, que hoy es por un valor del 12% del resultante de la venta, pero como no sabes casi nunca como han vendido, hacen todo tipo de especulaciones siendo el resultante final como mínimo un 20%. Teniendo en cuenta todo este proceso, el mayorista

local que compra con fines especulativos, compra al precio más bajo que puede con el consiguiente perjuicio económico para el agricultor y sin salir beneficiado el consumidor.

Pienso que hay demasiadas manos y al final existe un cuello de botella que son los mayoristas de la ciudad, los que ponen precio a los consumidores y al producto; y además los mayoristas del pueblo, en las recolecciones, al sobrarles producto se aprovechan al máximo.

De todas formas yo propondría algunas ideas como solución de este problema. Todo esto pasaría por:

- a) Cooperativas de Comercialización y transformación.
- b) Control de consumo financiado por los consumidores.
- c) Mercados populares en dos o tres partes de la ciudad donde sólo podrían vender los agricultores, y cooperativas o cualquier tipo de asociación de agricultores.

Si agricultores y consumidores se autofinancian, sus asociaciones se interrelacionan en la consecución de unos precios justos no especulativos de los que lógicamente saldrían beneficiadas ambas partes. Y a la vez se crean esos mercados populares que podrían funcionar dos días a la semana para contrarrestar el gasto hecho en Merca-Iruña con fondos públicos para bien de los especuladores. Por tanto, es lógico que con fondos públicos se hagan estos mercados populares de los que se beneficiarían todas las amas de casa.

Creo que se solucionaría el problema en casi toda su extensión no olvidando las cooperativas de otras nacionalidades para la consecución de productos que no podemos producir aquí; esta sería una solución. La ideal sería poner precios sobre costos a los productos del campo y venderlas al consumidor en mercados del Estado, cargándoles una tasa de gastos por transporte, etc., etc., sin ningún tipo de especulación. Consciente de que haría falta una revolución para conseguir esto, nos quedaría todavía una opción sin olvidar los centros de consumo financiados por los consumidores que sería la siguiente:

Cooperativas  
Mayoristas  
Tienda

Esta alternativa debería de ir acompañada de un gran control por la Administración Central sobre los mayoristas para evitar la especulación. Y quedaría por último que los agricultores nos financiemos también los puestos en Merca-Iruña, esto sería bastante costoso y creo que no es el papel de la Cooperativas o asociaciones.

Sobre la venta directa creo habría que emplearla como choque en determinados momentos y situaciones pues no lo veo como solución a largo plazo, ya que no es un servicio bien montado que la sociedad hoy demanda.

## PRODUCTOS EN CONSERVA

Aquí decimos que hay menos intermediarios, pero en contrapartida tiene menos salida; los precios son uniformes pero tirando a la baja. Una táctica utilizada es proteger unos productos o un producto durante un año o dos. Entonces el agricultor pone ese cultivo masivamente y seguidamente viene el hundimiento de los precios con el consiguiente aumento de beneficios, este es el caso del espárrago alcachofa, y otros. Otra táctica es la exportación. Hoy es un monopolio de unos pocos y como exponente máximo está lo ocurrido este año en el espárrago; y yo me hago algunas preguntas a mí mismo como éstas, que atando cabos sólo me las podrían contestar algunos pocos señores.

¿Quién vende casi todo el espárrago?

¿A dónde lo venden?

¿Habrá bajado el mercado en esos lugares?

¿Será real su depreciación, o es un monopolio que domina a agricultores y conserveros pequeños?

Voy a intentar contestarme a mis preguntas:

Quien vende el espárrago creo son los exportadores, pues a la mayoría de los conserveros no les dan tarjeta de exportador y, si hay por ejemplo 350 fábricas, sólo exportan 6 u 8 que son las que lo venden.

Estas fábricas llevan muchos años haciendo esto y creo tendrán el mercado europeo del espárrago cogido, pues creo lo venden ahí.

Este año está 30 ptas. el kg. más barato que el anterior. ¿Hay motivos reales para que así sea, o es pura especulación por ese sector dominante de agricultores y conserveros pequeños?

¿Habrá bajado el mercado europeo su cotización? Sólo esos pocos lo saben y al haber muchísima producción saben que nos tienen a todos en sus manos.

De todas maneras aquí entran de lleno las multinacionales de la alimentación que es todo un mundo por descubrir y que habría que entrar con botas.



## MERCADOS

En esto ya he incidido de alguna manera en los puntos anteriores, habría que distinguir los mercados de origen que son los Mercos y los de consumo que son los Mercas. Los Mercos, que nacieron en su día para fomentar los mercados en origen, no han cumplido esa función, ni mucho menos, son unos intermediarios más, son unas sociedades anónimas creadas para obtener beneficios y especular como el que más. Lo único que hacen es concentrar la oferta todavía más y punto.

## MERCADOS AL CONSUMO

Todos los mercados a nivel nacional adolecen de las mismas cosas. Son un cuello de botella como he dicho anteriormente. Algunos llegan a ser un coto auténticamente cerrado de una familia o dos, caso Teruel, y me atrevo a decir que en muchos puestos de España no llegan los productos o determinados productos, como frutas, con la regularidad que deberían llegar ni con la calidad necesaria, como es natural, es decir, es una auténtica mafia con sus respectivos cotos.

Con respecto a los mercados navarros diré que en lo referente al consumo de hortalizas en fresco es totalmente deficiente, ya que nuestros mayoristas consumen casi todo de Murcia o Valencia, y cuando vienen los productos de la Ribera sólo los consumen en un 30%. ¿Y para eso les preparan MERCA-IRUÑA con el dinero del contribuyente?, señores creo que para muestra basta un botón.

De cara a mercados extranjeros, Navarra tiene todas las posibilidades de cercanía, comunicaciones, productos, etc., pero creo que está todo muy verde y nos falta información, pero información abundante, veraz y pública y sobre todo que sea un poco planificada (agricultores) aquí se lo tiene que hacer todo uno, si sabe como si no sabe.

## POLITICA OFICIAL DE MERCADO

En este punto es tan grande la trama, el desconcierto y la anarquía que ni los Sindicatos Agrarios son capaces de controlar. No está todo unificado en un Ministerio, el Gobierno lo utiliza con fines políticos. Importa lo que no hace falta, las uniones de agricultores lo han denunciado muchas veces; no planifica, en fin que no hace nada para sentar las bases del futuro.

Pero el Gobierno siempre se ha preocupado de que los cereales fueran rentables y que tuvieran incluso un seguro de catástrofes que no ha tenido ningún otro producto del campo.

En fin política «casera» de gobierno y política de desastre en cuanto a mercados internacionales, más bien lo que hacen es prepararles el terreno aquí a los demás, tenemos casos muy claros como el maíz, soja, etc., etc.

En cuanto a los precios oficiales ya he dicho antes que para conseguir lo que pienso en mis deducciones, tendría que venir la revolución socialista en Euzkadi, pero no dejaremos de decir que nos gustaría tener unos precios sobre costos con la debida planificación de cultivos, porque no estamos de acuerdo con la economía del mercado libre existente.

## La Transformación de productos hortícolas en Navarra

Ponente:

JAVIER MENDOZA SAGASTI

Economista y Jefe del Servicio de Estudios de la Asociación de la Industria Navarra

Me voy a ceñir en mi exposición a un estudio que llevó a cabo la Asociación de la Industria Navarra por encargo de la Excm. Diputación Foral de Navarra cuyo contenido está en esta publicación. El título es «Presente y Futuro de los Regadíos en Navarra y la industrialización de sus productos». La primera parte se refiere al tema del regadío en sí, es decir, la parte de producción: un análisis de estructura de las explotaciones agrarias en el regadío de Navarra. Entonces, tomo la segunda parte que se refiere al tema «Industrialización de estos Productos». Interpretando aquí como industrialización exclusivamente la de los productos hortofrutícolas.